

Manel Esteller gana el premio Vanguardia de la Ciencia

La investigación de epigenética supera por poco a la de regeneración de la retina

Los primeros clasificados



1º MANEL ESTELLER
Institución:
Idibell/Icrea

Investigación:
Por qué somos distintos aunque tengamos genes iguales

Votos recibidos: **18,0%**



2º PIA COSMA/DANIELA SANGES
Institución:
CRG/Icrea

Investigación:
Una terapia para regenerar la retina con células madre

Votos recibidos: **17,9%**



3º MANUEL SERRANO/MARÍA ABAD
Institución:
CNIO

Investigación:
Creadas células madre embrionarias en el cuerpo de animales adultos

Votos recibidos: **13,7%**

mera posición en la votación de los lectores, mientras que el comité científico asesor votó en primer lugar la investigación sobre células madre que realizaron Manuel Serrano y María Abad en el Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO).

El trabajo de Esteller, del Institut d'Investigacions Biomèdiques de Bellvitge (Idibell), revela que gran parte de las diferencias entre personas no son genéticas sino epigenéticas. Es decir, las diferencias no están en cómo son los genes sino en cómo actúan: aunque tengamos genes iguales, su efecto final depende de cuándo y dónde están más o menos activos. Esta línea de investigación, en la que Esteller está reconocido como uno de los líderes mundiales, ha cambiado la visión de

PRESENTACIÓN PÚBLICA

Los trabajos ganadores se presentarán al público el 24 de abril en la Pedrera

ALTA PARTICIPACIÓN

Los 33.620 votos válidos recibidos este año suponen un nuevo récord de participación

cómo funciona el cuerpo humano. Sus resultados han aportado avances en la comprensión y el tratamiento de algunas enfermedades. Además, han echado por tierra la antigua dicotomía entre genética y ambiente, ya que están unidos a través de la epigenética.

Organizado conjuntamente por el Grupo Godó y la Fundació Catalunya-la Pedrera, el premio Vanguardia de la Ciencia se convoca anualmente para dar visibilidad a la investigación de excelencia que se realiza en España. Este año, en su cuarta edición, ha recibido 33.620 votos válidos de los lectores a través de la web www.lavanguardia.com, lo que supone un nuevo récord de participación. Los autores de las tres investigaciones más votadas han sido invitados a presentar sus resultados para un público general en el acto de entrega del premio, programado para el 24 de abril en el edificio de La Pedrera, sede de la Fundació Catalunya-la Pedrera.●

JOSEP CORBELLÀ
Barcelona

La investigación de Manel Esteller que explica por qué somos distintos aunque tengamos genes iguales ha sido seleccionada como el trabajo científico más importante realizado en España en el 2013 en el marco del premio Vanguardia de la Ciencia.

El trabajo de Esteller ha superado por un estrecho margen de votos al de Pia Cosma y Daniela Sanges, del Centre de Regulació Genòmica (CRG), que han desarrollado una terapia experimental para regenerar la retina con células madre.

Como en ediciones anteriores, el premio se otorga a partir de un voto ponderado entre las opiniones de los lectores, que se valoran en un 50%, y las del comité científico asesor del proyecto, en otro 50%. Esteller se situó en pri-

33.620 votos válidos

■ En la edición de este año del premio Vanguardia de la Ciencia se han detectado por primera vez dos fenómenos que no se habían observado en las tres ediciones anteriores. Por un lado, algunos de los finalistas han hecho campaña, lo cual obviamente es legítimo en una votación abierta. Por otro, parte de los votos recibidos por algunos de los candidatos han resultado ser ilegítimos y han sido eliminados en el resultado final de la votación. El episodio más notable se produjo en la noche del 27 al 28 de febrero, cuando se registró un voto masivo con-

centrado en tres finalistas. La web de La Vanguardia registró 9.107 votos en sólo doce horas, una cifra inverosímil si se tiene en cuenta que en las primeras cuatro semanas de votación (del 26 de enero al 22 de febrero) se habían registrado unos 38.000 votos. Ante esta irregularidad, los organizadores del premio tomaron la decisión de cerrar la votación el 28 de febrero a las 16 horas, ocho horas antes de la hora inicialmente prevista. Un análisis retrospectivo reveló que las irregularidades se habían iniciado el sábado 22 de febrero. Asimismo, se de-

tectaron dos episodios puntuales en días anteriores en los que un finalista había recibido una inyección de miles de votos en unas pocas horas. Por ello, se decidió eliminar del resultado final todos los votos recibidos a partir del 22 de febrero a las 15 horas, así como los episodios en que alguno de los candidatos había recibido más del 50% de los votos. La cifra final de votos válidos ascendió a 33.620. Los organizadores del premio reforzarán la seguridad del sistema de votación para reducir el riesgo de irregularidades en próximas ediciones.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE LOS PROYECTOS PREMIADOS EN www.lavanguardia.com/vanguardia-de-la-ciencia