



► Luis Serrano, director del Centre de Regulació Genòmica, de Barcelona.

AUSENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL PROGRAMA SEVERO OCHOA

Dos centros de élite recurren las distinciones de Ciencia

► Dos institutos punteros presentarán alegaciones por quedar excluidos de las ayudas

► El CRG de Barcelona y el ICIQ de Tarragona son líderes en su ámbito de investigación

ción Scimago, por ejemplo, el CRG figura en quinta posición de Europa en el ámbito de la salud por calidad e impacto de sus publicaciones. El ICIQ es también, contando todos los ámbitos, uno de los cinco primeros centros de investigación de España.

ANTONIO MADRIDEJOS / BARCELONA
ANTONIO M. YAGÜE / MADRID

El Centre de Regulació Genòmica (CRG), de Barcelona, y el Institut Català d'Investigació Química (ICIQ), de Tarragona, anunciaron ayer que presentarán alegaciones tras haber quedado excluidos del programa Severo Ochoa, puesto en marcha por el Ministerio de Ciencia para ayudar económicamente a los mejores centros de investigación de España. El CRG y el ICIQ, que suelen ocupar las primeras posiciones en los rankings de productividad y atracción de recursos, no figuran en la lista de los ocho mejores centros de España presentada el miércoles por el departamento de Cristina Garmendia. Eso les supondrá no poder acceder a una ayuda de cuatro millones de euros en cuatro años.

Los dos institutos, que confían en ser repescados, tienen un plazo de 10 días para presentar alegaciones. De hecho, el ministerio tenía la potestad de seleccionar 10 centros, pero finalmente optó por solo ocho y quedaron dos plazas desiertas. La ministra Garmendia, no obstante, afirmó ayer simplemente que el CRG y el ICIQ habían estado «a punto» y que les emplazaba a seguir las

recomendaciones del jurado internacional para obtener la ayuda «en la próxima convocatoria».

Luis Serrano, director del CRG, y Miquel Àngel Pericàs, su homólogo del ICIQ, pusieron el miércoles sus cargos a disposición del Departament d'Economia de la Generalitat, aunque el *conseller* Andreu Mas-Colell no aceptó la propuesta y ambos investigadores se mantienen en sus cargos. El propio *conseller* mostró públicamente ayer su perplejidad por la decisión y reiteró su apoyo a ambos directores.

Los dos centros salen muy bien parados en los rankings internacionales de evaluación. En la classifica-

EL MINISTERIO // Fuentes del ministerio insistieron ayer en que un criterio fundamental ha sido el proyecto de futuro presentado. En la selección definitiva (en una primera fase hubo 22 finalistas), el jurado decidió que había ocho centros que tenían una puntuación muy alta y homogénea. Luego había cuatro más un poco por debajo. «Solo cometiendo una injusticia se podía haber elegido a dos de los cuatro -alegaron las mismas fuentes-. Había una especie de empate técnico. Aunque el ministerio hubiera querido que fueran 10, el tribunal ha querido ser riguroso hasta la exageración». ≡

la selección final DOS AUSENTES ILUSTRES

GENÓMICA Y QUÍMICA

► La Generalitat creó el CRG y el ICIQ en el 2002 y el 2003, respectivamente, con el objetivo de que se convirtieran en centros de referencia en sus ámbitos -la genómica y la química- gracias a un sistema de trabajo muy ágil, poco funcional y con destacada presencia de personal extranjero. Han cumplido las expectativas.

PRODUCTIVIDAD Y CALIDAD

► Pericàs (ICIQ) lamenta que la nota del ministerio no razone en exceso la decisión de excluirlos: «Es inconcebible. El resultado no tiene nada que ver ni con la productividad ni con la calidad». Ni con la generación de recursos mediante acuerdos con la industria: «Dudo que algún centro nos iguale. Quizá solo el CRG».